



STAZIONE UNICA APPALTANTE (S.U.A)

Fax 0734/232288 – PEC: provincia.fermo@emarche.it
Viale Trento n. 113, 63900 Fermo (FM)
C.F. 90038780442 – PI 02004530446

Stazione Unica Appaltante p/c del Comune di Montegalloy: selezione del contraente per l'affidamento dei: “LAVORI DI O.C.S.R. N. 27/2017 – DECRETO V COMMA N. 14/2017 – RIPRISTINO DANNI CON MIGLIORAMENTO SISMICO DELL’EDIFICIO COMUNALE E.R.P. IN FRAZIONE PROPEZZANO DA DESTINARE AL SODDISFACIMENTO DEL BISOGNO ABITATIVO” - CIG: 7684696BBE”.

Verbale del 29/11/2018

Premesso che:

- in data 17/05/2018, il Comune di Montegalloy (AP) ha sottoscritto con la Provincia di Fermo la “*Convenzione per il conferimento delle funzioni di Stazione Unica Appaltante (S.U.A.) ai sensi e per gli effetti del combinato disposto dell’art. 37 del D. Lgs. 18/04/2016, n. 50 e dell’art. 1, comma 88, della Legge 7 aprile 2014, n. 56*”;
- con determinazione n. 213 (R.G. n. 296) del 30/08/2018 acquisita al protocollo della Provincia con n. 17045 del 19/09/2018, il Responsabile del Servizio Territorio ed Ambiente del nominato Comune determinava tra l’altro:
 - ✓ di avviare una procedura selettiva per l’individuazione dell’affidatario dei lavori di **“RIPRISTINO DANNI CON MIGLIORAMENTO SISMICO DELL’EDIFICIO COMUNALE E.R.P. IN FRAZIONE PROPEZZANO DA DESTINARE AL SODDISFACIMENTO DEL BISOGNO**

ABITATIVO, il cui progetto esecutivo è stato approvato con DGC n. 40 del 18/06/2018, attribuendo alla SUA Provincia di Fermo lo svolgimento delle attività di selezione del contraente;

✓ ai sensi dell'art. 36, comma 2, lett. c), del Codice, procedere mediante procedura di gara "negoziata", invitando almeno quindici operatori economici, in quanto siffatto strumento è in grado di meglio assicurare celerità, speditezza e semplificazione necessarie per un rapido avvio dell'esecuzione dei lavori;

✓ ai sensi dell'art. 95, comma 4, lett. a) del Codice, adottare il criterio del minor prezzo determinato dal maggior ribasso percentuale sull'importo dei lavori posto a base di gara, trattandosi di progetto non suscettibile di ulteriori significative migliorie tecniche in fase di offerta;

✓ dare atto che l'Autorità Nazionale Anticorruzione ha chiarito la portata del comma suindicato, precisando che l'utilizzo del criterio del minor prezzo deve ritenersi possibile anche nelle procedure semplificate di cui all'art. 36 del Codice;

✓ di riservare la partecipazione agli operatori economici in possesso dei seguenti requisiti selettivi:

✓ possesso dei requisiti di cui all'art. 90 del DPR 207/2010 (nel prosieguo regolamento), tuttora in vigore in forza della disposizione transitoria di cui all'art. 216, comma 14, del Codice oppure di attestazione SOA regolarmente autorizzata e in corso di validità, nelle seguenti Categorie:

- Prevalente OG1 – Cl. I;
- Scorporabile OG11 – Cl. I;
- Scorporabile OS21 – Cl. I;

- ✓ Iscrizione o avvenuta presentazione di domanda di iscrizione all'Anagrafe Antimafia degli Esecutori di cui all'art. 30, comma 6, del D.L. n. 189/2016 e ss.mm.ii.;
- ✓ di stabilire che gli operatori economici da consultare sono quelli selezionati tramite indagine di mercato effettuata con avviso pubblicato presso l'albo pretorio comunale e sul sito della Regione Marche – Ufficio Speciale per la Ricostruzione, come riportati nell'elenco che costituisce parte integrante e sostanziale della presente determina, anche se materialmente non allegato, in quanto non soggetto a pubblicazione ex art. 53, comma 2, lett. b), del Codice;
- ✓ ai sensi dell'art. 95, comma 12, del Codice, non procedere ad aggiudicazione se nessuna offerta risulti conveniente o idonea in relazione all'oggetto del contratto;
- ✓ ai sensi dell'art. 97, comma 8, del Codice, prevedere l'esclusione automatica delle offerte che presentano una percentuale di ribasso pari o superiore alla soglia di anomalia determinata secondo il metodo valutativo estratto a sorte tra quelli previsti dal comma 2 dello stesso articolo 97;
- ✓ ai sensi dell'art. 97, comma 6, ultimo periodo del Codice, prevedere in ogni caso la facoltà di sottoporre a verifica le offerte che, in base a specifici elementi, appaiono anormalmente basse;
- ✓ di stabilire che gli operatori economici debbano dichiarare in sede di offerta di conoscere e di accettare espressamente senza riserva alcuna le norme pattizie di cui al Protocollo di legalità sottoscritto il 26 luglio 2017 tra il Commissario Straordinario del Governo, la Struttura di Missione e la Centrale Unica di Committenza, tra le quali quelle appresso indicate, trattandosi di disposizione

applicabili a qualsivoglia intervento di ricostruzione pubblica, comprese quelle procedure, come la presente, che non transitano per il tramite di INVITALIA:

Prevenzione delle interferenze illecite a scopo anticorruptivo:

Clausola n. 1 (in materia di Prevenzione delle interferenze illecite a scopo anticorruptivo):

“il Soggetto aggiudicatario, o l’impresa contraente in caso di stipula di subcontratto, si impegnano a dare comunicazione tempestiva all’Autorità Giudiziaria di tentativi di concussione che si siano, in qualsiasi modo, manifestati nei confronti dell’imprenditore, degli organi sociali o dei dirigenti di impresa.

Il predetto adempimento ha natura essenziale ai fini della esecuzione del contratto e il relativo inadempimento darà luogo alla risoluzione espressa del contratto stesso, ai sensi dell’articolo 1456 c. c., ogni qualvolta nei confronti di pubblici amministratori che abbiano esercitato funzioni relative alla stipula ed esecuzione del contratto sia stata disposta misura cautelare o sia intervenuto rinvio a giudizio per il delitto previsto dall’articolo 317 c. p.”.

Clausola n. 2 (in materia di Prevenzione delle interferenze illecite a scopo anticorruptivo):

“Il Soggetto aggiudicatore, o l’Impresa contraente in caso di stipula di subcontratto, si impegnano ad avvalersi della clausola risolutiva espressa, di cui all’articolo 1456 c. c., ogni qualvolta nei confronti dell’imprenditore suo avente causa o dei componenti la compagine sociale o dei dirigenti dell’impresa, con funzioni specifiche relative all’affidamento, alla stipula e all’esecuzione del contratto, sia stata disposta misura cautelare o sia intervenuto rinvio a giudizio per il delitto di cui all’articolo 321 c. p. in relazione agli articoli 318, 319, 319-

bis e 320 c. p., nonché per i delitti di cui agli articoli 319-quater, comma 2, 322, 322-bis, comma 2, 346-bis, comma 2, 353 e 353-bis c. p.”.

Prevenzione delle interferenze illecite a scopo antimafia:

Clausola n. 1 (in materia di Prevenzione delle interferenze illecite a scopo antimafia):

"La sottoscritta impresa si impegna a denunciare all’Autorità Giudiziaria o agli organi di Polizia Giudiziaria ogni tentativo di estorsione, ogni illecita richiesta di denaro, di prestazioni o di altra utilità (quali pressioni per assumere personale o affidare lavorazioni, forniture o servizi), ogni atto intimidatorio ed ogni altra forma di condizionamento criminale che si manifesti nei confronti dell’imprenditore, dei componenti della compagine sociale, dei dipendenti o dei loro familiari, sia nella fase dell’aggiudicazione che in quella dell’esecuzione.”.

Clausola n. 2 (in materia di Prevenzione delle interferenze illecite a scopo antimafia):

"La sottoscritta impresa si impegna all'integrale rispetto di tutto quanto previsto nel Protocollo sottoscritto tra Struttura, Commissario Straordinario e INVITALIA in data 26 luglio 2017 e dichiara di essere pienamente consapevole e di accettare il sistema sanzionatorio ivi previsto".

- ✓ di non procedere alla suddivisione della gara in lotti funzionali ai sensi e per gli effetti dell’art. 51 del Codice, in quanto tale suddivisione non risulta economicamente conveniente posto che l’affidamento unitario garantisce il conseguimento di migliori condizioni economiche, attraverso economie di scala, ed evita rimbalzi di responsabilità fra una pluralità di appaltatori ed interferenze rischiose per la sicurezza e la salute dei lavoratori impiegati;

- ✓ di dare atto che con nota prot. n. 54661 del 28/08/2018, il Direttore dell'Ufficio Speciale per la Ricostruzione della Regione Marche ha comunicato che sugli atti endo-procedimentali trasmessi da questo Comune per l'avvio della procedura selettiva in oggetto, si è conclusa positivamente la verifica preventiva di legittimità svolta dall'Autorità Nazionale Anticorruzione;
- ✓ di dare atto che in attuazione dell'art. 32 del D.L. 189/016 e ss.mm.ii. e dell'art. 3 dell'Accordo di Alta Sorveglianza del 28/12/2016, si dovranno trasmettere all'ANAC, tramite l'Ufficio Speciale per la Ricostruzione della Regione Marche, la verifica degli ulteriori atti della procedura di selezione indicati nel medesimo Accordo, nei termini precisati dall'USR con note prott. nn. 155792 del 08/02 u.s. e 40711 dello scorso 20/06;
- ✓ di individuare nel Geom. Angelo Ventura, il Responsabile Unico del Procedimento ex art. 31 del Codice dei Contratti;
- ✓ di dare, altresì, atto che l'appalto in questione presenta il seguente quadro economico:

Totale Lavori	€ 269.283,42
Lavorazioni soggette a ribasso d'asta	€ 253.680,22
Oneri per la sicurezza non soggetti a ribasso	€ 15.603,20
Somme a disposizione	€ 76.757,04
Contributo SUA	€ 1.077,13
Contributo ANAC	€ 0,00
TOTALE GENERALE	€ 347.117,59

- con determinazione della Provincia di Fermo n. 449 (R.G. n. 963) del 08/11/2018 del Settore Organi Ist.li – AA.GG. – Contratti della Provincia, in funzione di SUA della Provincia di Fermo si è stabilito, tra l'altro, di prendere atto e fare propria la citata determinazione n. 213 R.G. 296) del 30/08/2018, e per l'effetto:

- ✓ di approvare i seguenti documenti per l'espletamento della procedura di cui

al citato atto, allegati alla stessa determinazione quale parte integrante e sostanziale:

- lettera di invito;
- Modello 1 – Domanda di partecipazione;
- Modello 2 – DGUE;
- Modello 3 – Avvalimento;
- Modello 4 – Offerta Economica;

✓ di procedere, mediante Posta Elettronica Certificata (PEC) o, in mancanza, mediante e-mail o fax, all'invito ed all'inoltro della documentazione di cui il precedente punto alle Ditte segnalate dal Responsabile Unico del Procedimento;

✓ di prendere atto che, in conformità a quanto stabilito dall'art. 3, comma 2, della deliberazione del 10.01.07 dell'Autorità Nazionale Anticorruzione sui contratti pubblici, al presente procedimento di selezione del contraente la stessa Autorità ha attribuito il seguente Codice Identificativo di Gara: CIG 7684696BBE;

- la lettera di invito, con l'allegata documentazione, è stata inviata tramite PEC alle ditte di seguito indicate in data 09/11/2018 (prot. n. 20411) e, nella medesima data, pubblicata nella pagina web riservata alla procedura in oggetto (sito internet della Provincia di Fermo: <http://www.provincia.fermo.it> link SUA – Lavori (in corso), e precisamente alla seguente pagina <http://www.provincia.fermo.it/sua/procedure-di-gara/sua-p-c-comune-montegallo-procedura-negoziata-x-aff-lavori-ripristino-danni-con-miglioramento-sismico-edificio-comunale-erp-in-frazione-propezzano> dando comunque atto nella stessa pagina che “*La partecipazione alla seguente gara a*

procedura negoziata è riservata solo ed esclusivamente agli operatori economici che sono stati invitati con apposita lettera d'invito ”

- Global srl Sora (FR);
- Costruzioni Generali Nicchi srl – Trentola Dugenta (CE);
- RETE: Rete di Imprese Renovo – Porto S. Giorgio (FM); Sardelli Costruzioni srl – Macerata (MC); Tardella Costruzioni srl – San Ginesio (MC);
- AP Costruzioni srl – Trevi (PG);
- RTI Valleriani Enrico srl – Basciano (TE); Elettroidraulica Silvi srl – Silvi (TE); Geo Prospezioni snc – Terao (TE);
- AMG srl – Sarno (SA);
- Edil G. Appalsti srl – Pollena Trocchia (NA);
- Cear Soc. Coop. Con. – Ravenna (RA);
- Edilrocca Soc. Coop. – Roccascalegna (CH);
- RTI: F&D Costruzioni di Perella Federico & C sas – Picinisco (FR); Sabi di Cucciariello Sabato & C sas – Cetona (SI); Geosistem srl Lavori Speciali – Ascoli Piceno (AP);
- Ediltecna spa – Foligno (PG);
- RTI: Pro.Ge.Co. srl – Muccia (MC); Eredi Paci Gerardo srl – Corridonia (MC);
- RTI: Sato srl – Ascoli Piceno (AP); Beani Giacinto di Beani Marco & C sas – Comunanza (AP);
- EDil Pic. Ad. Srl – Roma (RM);
- RTI: Tecnoverde Costruzioni srl – Penna Sant’Andrea (TE); Bruno Barba Impianti srl – Lecce (LE).

- la data e l’ora di scadenza per la presentazione delle offerte è stata fissata al

giorno 28 Novembre 2018, entro e non oltre le ore 13.00 e quelle di apertura delle offerte, alle ore 09,30, del giorno 29 Novembre, posticipata poi alle ore 15,30 dello stesso 29 Novembre;

TANTO PREMESSO

l'anno duemiladiciotto il giorno ventinove del mese di Novembre (29/11/2018), alle ore 15,30, presso la stanza 09 posta al IV piano della Sede Centrale della Provincia di Fermo, in Viale Trento n. 113, la Dott.ssa Lucia Marinangeli, Dirigente del Settore Organi Istituzionali, Affari Generali e Contratti, quale Responsabile del Procedimento di Selezione (RPS), alla continua presenza, quali testimoni del Dott. Maurizio Conoscenti P.O. e della Sig.ra Rosa Minollini, entrambi in servizio presso il Servizio Appalti e Contratti dell'Ente, quest'ultima anche in funzione di segretario verbalizzante, dichiara aperta la seduta pubblica di gara. Dà atto che tutte le lettere di invito, inoltrate mediante PEC ed e-mail alle ditte indicate in premessa, sono giunte tempestivamente a destinazione, giusta ricevute di consegna conservate agli atti.

Accerta che entro il termine perentorio stabilito dalla lettera d'invito, ossia le ore 13.00 del giorno 28/11/2018 sono pervenuti n. 10 (dieci) plichi e, conseguentemente, procede alla verifica che, all'esterno di ogni plico sono apposti il nominativo - denominazione e ragione sociale - ed il numero di fax del mittente, nonché la dicitura: "SUA PROVINCIA DI FERMO p/c del COMUNE di MONTEGALLO: O.C.S.R. N. 27 – DECRETO V COMMA N. 14/2017 - PROCEDURA NEGOZIATA X AFFIDAMENTO LAVORI DI RIPRISTINO DANNI CON MIGLIORAMENTO SISMICO DELL'EDIFICIO COMUNALE E.R.P. IN FRAZIONE PROPEZZANO DA DESTINARE AL SODDISFACIMENTO DEL BISOGNO ABITATIVO" - CIG: 7684696BBE, - la data

e l'ora di scadenza e la dicitura "NON APRIRE". Su ogni plico, debitamente chiuso e sigillato, viene apposto il numero di cui all'elenco sotto indicato attribuito secondo l'ordine di ricezione da parte dell'Ufficio Protocollo e precisamente:

BUSTA	DITTA PARTECIPANTE
1	ATI: Valleriani Enrico srl di Basciano (TE) – Elettroidraulica Silvi srl di Silvi (TE) – Geo Prospezioni snc di Teramo (TE);
2	Global srl – Sora (FR);
3	Costruzioni Generali Nicchio srl – Trentola Ducenta (CE);
4	Edil G. Appalti srl – Pollena Trocchia (NA);
5	ATI: Tecnoverde Costruzioni srl di Penna S. Andrea (TE) – Bruno Barba Impianti srl di Lecce (LE);
6	AMG srl – Sarno (SA);
7	ATI: Progeco srl di Muccia (MC) – Eredi Paci Gerardo srl di Corridonia (MC);
8	Consorzio Stabile Artigiani Ravenna – CEAR Soc. Coop. Cons. – Ravenna (RA);
9	ATI: F&D Costruzioni C. sas di Picinisco (FR) – Geosistem srl di Ascoli Piceno (AP) – SABI di Cuccurullo Sabato & C sas di Frazione Piazze Cetona (SI);
10	Soc. Edil. PICAD srl – Roma (RM).

Procede quindi all'apertura dei plichi nell'ordine di numerazione sopra segnalato ed accerta che all'interno di essi sono presenti le due buste prescritte dal § 12 della Lettera di invito, ciascuna delle quali, a sua volta, chiusa e sigillata con l'indicazione esterna del mittente (denominazione e ragione sociale) e recanti, rispettivamente, le seguenti diciture: Busta "A Documenti amministrativi" e Busta "B Offerta economica". Prosegue, sempre nel riferito ordine, con l'apertura della "Busta A –Documenti Ammini-

strativi” ed all’esame della documentazione presentata a corredo dell’offerta, così come indicata dal § 14 della lettera di invito.

A conclusione della verifica

LA RESPONSABILE RPS

prende atto che:

- ✓ la documentazione presentata dalla ditta Global srl di Sora (FR) è risultata incompleta e irregolare, in quanto, essendo sprovvista di attestazione SOA per le lavorazioni delle categorie scorporabili OG11 e OS21, ha ommesso di dichiarare il possesso della qualificazione semplificata di cui all’art. 90 del DPR 207/010, non avendo compilato il punto 1°) della Sezione C) della Parte IV –Criteri di Selezione del DGUE prodotto, come invece prescritto dal paragrafo 14.2 della lettera di invito;
- ✓ la documentazione presentata dall’ATI Tecoverde Costruzioni srl di Penna S. Andrea (TE) e Bruno Barba Impianti srl di Lecce (LE), è risultata incompleta e irregolare, in quanto ha prodotto una polizza assicurativa priva di firma autografa o digitale da parte del fideiussore e dunque senza osservare le modalità di presentazione prescritte dal § 9 della lettera d’invito, per effetto delle quali la garanzia fideiussoria può essere prodotta in originale o in copia autentica ai sensi dell’art. 18 del dpr 28/12/2000, n. 445, oppure documento informatico, ai sensi dell’art. 1, lett. p) del d.lgs. 7 marzo 2005, n. 82, sottoscritto con firma digitale del soggetto in possesso dei poteri necessari per impegnare il garante;
- ✓ la documentazione presentata dall’ATI F& D Costruzioni C. sas di Picinisco (FR) – Geosistem srl di Ascoli Piceno (AP) – SABI di Cuccurullo Sabato & C sas di Frazione Piazze Cetona (SI), è risultata incompleta e irregolare, in quanto la SABI, essendo sprovvista di attestazione SOA per le lavorazioni della categoria scorporabile OG11, ha ommesso di dichiarare il possesso della qualificazione semplificata di cui

all'art. 90 del DPR 207(010, non avendo compilato il punto 1°) della Sezione C) della Parte IV – Criteri di Selezione del DGUE prodotto, come invece prescritto dal paragrafo 14.2 della lettera di invito;

✓ la documentazione presentata dalla Soc. Edil Pic.ad. srl di Roma. È risultata incompleta e irregolare in quanto, essendo sprovvista di attestazione SOA per le lavorazioni delle categorie scorporabili OG11 e OS21, ha omesso di dichiarare il possesso della qualificazione semplificata di cui all'art. 90 del DPR 207/010, non avendo compilato il punto 1°) della Sezione C) della Parte IV –Criteri di Selezione del DGUE prodotto, come invece prescritto dal paragrafo 14.2 della lettera di invito, vieppiù chè la polizza assicurativa prodotta è risultata priva di firma autografa o digitale da parte del fideiussore e dunque senza osservare le modalità di presentazione prescritte dal § 9 della lettera d'invito, per effetto delle quali la garanzia fideiussoria può essere prodotta in originale o in copia autentica ai sensi dell'art. 18 del dpr 28.12.2000, n. 445, oppure documento informatico, ai sensi dell'art. 1 lett. p) del d.lgs. 7 marzo 2005, n. 82, sottoscritto con firma digitale del soggetto in possesso dei poteri necessari per impegnare il garante;

Di tanto preso atto, tenuto conto di quanto disposto in tema di soccorso istruttorio dai § 13 della lettera d'invito,

LA RPS

dispone di procedere ai sensi dell'art. 83, comma 9, del D.Lgs 50/2016 invitando la Global srl di Sora (FR), l'ATI Tecnoverde Costruzioni srl di Penna S. Andrea (TE) e Bruno Barba Impianti srl di Lecce (LE), l'ATI F& D Costruzioni C. sas di Picinisco (FR), Geosistem srl di Ascoli Piceno (AP) e SABI di Cuccurullo Sabato & C sas di Frazione Piazze Cetona (SI), e la Soc. Edil Pic.ad. srl di Roma, a regolarizzare la documentazione prodotta, entro il termine di gg. 7.

Dà atto, altresì, che la documentazione amministrativa presentata dalla restanti ditte esaminate è regolare ed idonea secondo le prescrizioni previste del § 14 della lettera d'invito.

Rimette gli atti al Servizio Appalti e Contratti affinché proceda:

✓ alla comunicazione dell'art. 83, comma 9, del D.Lgs.50/2016 agli OO.EE. sopra elencati;

✓ alla pubblicazione della comunicazione redatta ai sensi dell'art. 29, commi 1 e 4, D. Lgs. 50/2016 entro due giorni dalla presente seduta, sulla pagina web dedicata alla procedura in oggetto;

✓ alla pubblicazione del presente verbale sulla medesima pagina web.

La seduta è tolta alle ore 18,00

Il Responsabile del Procedimento di Selezione
f.to Dott. Lucia Marinangeli

Testimone
f.to Dott. Maurizio Conoscenti

Testimone e Segretaria Verbalizzante
f.to Sig.ra Rosa Minollini