



PROVINCIA DI FERMO

Settore I Affari Generali - Contratti- SUA - Risorse Umane

Registro Generale n. 331 del 28-05-2020

Registro Settore n. 138 del 28-05-2020

COPIA DI DETERMINAZIONE

Oggetto: 36LAV01/20 - SUA P/C DEL COMUNE DI SANT'ELPIDIO A MARE - PROCEDURA APERTA PER LAFFIDAMENTO DEI LAVORI DI ADEGUAMENTO SISMICO TRAMITE DEMOLIZIONE E RICOSTRUZIONE DELLA SCUOLA DELL'INFANZIA "A. MARTINELLI" CUP: J18E18000210001- CIG: 8215501DE2. NOMINA COMMISSIONE TECNICA DI GARA

IL DIRIGENTE

Richiamate:

- la “*Convenzione per il conferimento delle funzioni di Stazione Unica Appaltante (S.U.A.) ai sensi e per gli effetti del combinato disposto dell’art. 37 deD.Lgs. 18/04/2016, n. 50 e dell’art. 1, comma 88, della Legge 07/04/2014, n. 56*”, sottoscritta tra il Comune Sant’Elpidio a Mare e la Provincia di Fermo in data 13/12/2017;
- la determinazione RS n. 63 del 18/02/2020 della Dirigente dei Servizi per le Infrastrutture del Comune di Sant’Elpidio a Mare (R.G. n. 143 del 19/02/2020), acquisita al protocollo di questo Ente con n. 2753 del 20/02/2020, con la quale si determinava, tra l’altro:
- di avviare una procedura selettiva per l’individuazione dell’affidatario dei lavori denominati “*Lavori di adeguamento sismico tramite demolizione e ricostruzione della scuola dell’infanzia “A. Martinelli” CUP: J18E18000210001*”, attribuendo alla SUA Provincia di Fermo lo svolgimento delle attività di selezione del contraente, sulla base delle scelte discrezionali ivi meglio rappresentate e di seguito sinteticamente riportate:
 - ai sensi dell’art. 3, comma 1, lett. sss), 59 e 60 del Codice, procedere mediante procedura di gara “aperta”;
 - ai sensi dell’art. 95, commi 2, 3 e 12, del Codice adottare il criterio del miglior rapporto qualità/prezzo, sulla base dei seguenti elementi di valutazione:

Tabella n. 1

	Elementi di valutazione	Punteggio massimo attribuibile
1	Offerta tecnica	85
2	Offerta economica	15
	TOTALE	100

da assegnare come appresso dettagliatamente specificato:

- o l'offerta tecnica venga valutata tenendo conto del § III delle Linee Guida n. 2, in materia di "Offerta economicamente più vantaggiosa" approvate dall'ANAC con delibera n. 1005 del 21/09/2016 ed aggiornate al D. Lgs 19 aprile 2017, n. 56 con Delibera del Consiglio n. 424 del 2 maggio 2018 e, dunque, sulla base dei seguenti criteri e relativi punteggi, fissando in 45 punti la soglia minima del punteggio tecnico complessivo dei criteri di cui alla lettera A (A1, A2, A3, A4) necessaria per essere ammessi all'apertura delle buste contenenti l'Offerta economica, da verificarsi dopo la riparametrazione:

Tabella n. 2 - ELEMENTI DI NATURA QUALITATIVA			
A	ELEMENTI PROGETTATI E NON INSERITI NELL'APPALTO MA CHE POSSONO ESSERE REALIZZATI AL FINE DI APPORTARE UNA MIGLIORIA TECNICA A COMPLETAMENTO DELL'INTERVENTO		Max 65 punti
	A1	Proposte migliorative relative ai materiali impiegati e alle tecnologie costruttive da utilizzare per la realizzazione dell'opera con particolare riferimento a tutti gli accorgimenti che possano influire sulla manutenzione dell'opera stessa e che, oltre al rispetto dei C.A.M. già utilizzati nel progetto, garantiscano una maggiore sostenibilità dell'intervento, di risparmio energetico attraverso l'utilizzo di energia alternativa. (es. Impianti fotovoltaici.)	Max 15 punti
	A2	Proposte e soluzioni migliorative atte al potenziamento della ventilazione meccanica all'interno delle aule destinate alla didattica. (Es. unità di trattamento aria e recupero distribuzione area didattica)	Max 20 punti
	A3	Proposte e soluzioni migliorative atte ad operare una maggiore riqualificazione delle aree pertinenziali dell'edificio a seguito della demolizione, con riferimento, in particolare, alle condizioni di percorribilità pedonale anche con tipologie sensoriali e del verde interno all'area di sedime. (es. aree pertinenziali)	Max 10 punti
	A4	Proposte e soluzioni migliorative atte a contribuire ad un maggior grado di finitura architettonica dell'edificio sia all'interno che all'esterno dello stesso (es. controsoffitti e lame delle contropareti esterne)	Max 20 punti
B	PROPOSTE RELATIVE ALLA GESTIONE DELLE INTERFERENZE CON L'AMBIENTE E LE ATTIVITÀ CIRCOSTANTI.		Max 5 punti
	B1	Proposte migliorative relative all'edificio oggetto di demolizione, con particolare riferimento allo smontaggio, alla cernita ed all'eventuale recupero e/o riuso dei materiali ed apparecchiature esistenti.	Max 5 punti
C	PREGIO ESTETICO E QUALITÀ DEI MATERIALI – Proposte migliorative relative ai materiali impiegati e alle tecnologie costruttive da utilizzare per la realizzazione dell'opera, con particolare riferimento a tutti gli accorgimenti che possano influire sulla resa estetica e funzionale, sulla manutenzione dell'opera stessa e che, oltre al rispetto dei C.A.M., garantiscano una maggiore sostenibilità dell'intervento, fermi restando i requisiti minimi individuati nel progetto esecutivo e quanto previsto dalle vigenti normative.		Max 15 punti
	C1	Miglioramento caratteristiche tecniche ed estetiche, manutenibilità e qualità. Elementi in legno lamellare sdraiato- e delle sezioni delle travature: - Sovradimensionamento dello spessore del lamellare sdraiato da 60mm a 80mm, e contemporaneamente sovradimensionamento delle sezioni delle travature con incremento dimensionale della base delle travi pari a 2cm. Motivo: migliorare la resa estetica con medesima o superiore sicurezza strutturale ed antincendio con conseguente possibile riduzione o eliminazione del trattamento protettivo R60. (come da progetto le prestazioni strutturali ed antincendio sono minime e	Max 5 punti

		comunque da norma)		
	C2	Miglioramento caratteristiche tecniche ed estetiche, manutenibilità e qualità: - Pavimentazioni interne in linoleum: s=3.2mm o superiore, peso 3900g/mq, impronta residua ≤ 0,15mm, classe di reazione al fuoco Cfls1 o superiore (e comunque non inferiore a quanto previsto negli elaborati di prevenzione incendi), riduzione rumore da impatto 8dB, rumore di impatto nella stanza Classe B < 75dB, idoneo al riscaldamento a pavimento, resistenza termica 0.019 mqK/W, in materiale naturale antibatterico, atossico, antistatico fisiologico; fornito e posto in opera su massetto con collante, compresa la rasatura e la saldatura a caldo. In differenti colorazioni a cura della DL. Motivo: migliorare le caratteristiche di qualità e di manutenibilità del pavimentazioni previste dal progetto	Max 2 punti	
	C3	Miglioramento caratteristiche tecniche ed estetiche, manutenibilità e qualità. Contropareti e tamponature in cartongesso: - utilizzo doppia lastra in cartongesso, in luogo della singola su tutte le pareti e contropareti. Motivo: migliorare le capacità di resistenza delle contropareti e tamponature	Max 2 punti	
	C4	Miglioramento caratteristiche tecniche ed estetiche, manutenibilità e qualità. Infissi esterni: - maggiori prestazioni: vetro a doppia camera $U_g \leq 0,8$ W/mK, R_w serramento ≥ 40 db(A). Motivo: Migliorare le capacità termiche degli infissi.	Max 2 punti	
	C5	Miglioramento caratteristiche tecniche ed estetiche, manutenibilità e qualità. Illuminazione interna: - illuminazione in fila continua con tecnologia LED, 4000÷6000 Lumen, UGR < 19, CRI > 80, dimmerabili e gestite tramite sistema bus. Comunque dovranno essere garantiti gli standard illuminotecnici dettati dalla norma UNI 12464-1 del 2011. Motivo: migliorare la qualità dell'illuminazione negli ambienti e la manutenibilità degli apparati illuminotecnici	Max 4 punti	
			Totale	Max 85 punti

precisando che:

- tutti i sub elementi identificati alle lett. A e B saranno valutati con il criterio c.d. "Discrezionale", vale a dire con l'attribuzione di punteggi da assegnare secondo il metodo di seguito descritto: mediante attribuzione, da parte di ciascun commissario, dei coefficienti di seguito riportati (con possibilità di attribuire coefficienti intermedi, in caso di giudizi intermedi):

Giudizio	Coefficiente	Criteri di giudizio
Ottimo	sino a 1,00	Aspetti positivi elevati o piena rispondenza alle aspettative
Più che adeguato	sino a 0,75	Aspetti positivi rilevanti o buona rispondenza alle aspettative
Adeguato	sino a 0,50	Aspetti positivi evidenti ma inferiori a soluzioni ottimali
Parzialmente adeguato	sino a 0,25	Aspetti di miglioramento appena percettibili o appena sufficienti
Inadeguato	0,00	Nessuna proposta o miglioramento irrilevante

trasformando la media dei coefficienti attribuiti ad ogni offerta da parte di tutti i commissari in coefficienti definitivi, riportando ad uno la media più alta e proporzionando a tale media massima le medie provvisorie prima calcolate

- tutti i sub elementi identificati alla lett. C saranno valutati con il criterio c.d. “Tabellare”, vale a dire con l’attribuzione di punteggi fissi e predefiniti che saranno attribuiti o non attribuiti in ragione dell’offerta o mancata offerta di quanto specificamente richiesto

- o stabilire che l’offerta economica venga valutata sulla base dei seguenti criteri e relativi punteggi:

Tabella n. 3 - ELEMENTI DI NATURA QUANTITATIVA		
D	Offerta prezzo	Max 15 punti

da attribuire secondo la formula di interpolazione lineare

$$C_i = R_a/R_{max}$$

dove

C_i = coefficiente attribuito al concorrente i -esimo;

R_a = ribasso percentuale dell’offerta del concorrente i -esimo;

R_{max} = ribasso percentuale dell’offerta più conveniente.

- o determinare l’offerta economicamente più vantaggiosa attraverso la somma dei punteggi ottenuti dall’offerta tecnica e dall’offerta economica;
- o riservare la partecipazione agli operatori economici in possesso dei requisiti selettivi:
 - a) Iscrizione nel registro tenuto dalla Camera di commercio industria, artigianato e agricoltura oppure nel registro delle commissioni provinciali per l’artigianato per attività coerenti con quelle oggetto della presente procedura di gara;
 - b) possesso di attestazione SOA regolarmente autorizzata, in corso di validità, nelle seguenti Categorie e Classifiche:
 - Prevalente OG1 – Cl. III bis;
 - Scorporabile OG11 – Cl. II;
 - c) possesso della certificazione del sistema di gestione ambientale UNI EN ISO 14001:2004 o UNI EN ISO 14001:2015 per settore coerente con l’oggetto del presente appalto;
 - d) possesso della certificazione etica SA 8000 o equivalente, quale la certificazione BSCI o FSC o, in alternativa autodichiarazione attestante di aver dato seguito a quanto indicato nella Linea Guida adottata con DM 6 giugno 2012 “Guida per l’integrazione degli aspetti sociali negli appalti pubblici
- o ai sensi dell’art. 95, comma 12, del Codice, non si procederà ad aggiudicazione se nessuna offerta risulti conveniente o idonea in relazione all’oggetto del contratto;
- o si procederà alla valutazione della congruità della migliore offerta ai sensi dell’art. 97, comma 3, del Codice;
- o ai sensi dell’art. 97, comma 6, ultimo periodo, del Codice, si prevede la facoltà di sottoporre a verifica le offerte che, in base a specifici elementi, appaiano anormalmente basse;
- o stabilire che il termine per la ricezione delle offerte sia non superiore a n. 25 (venticinque) giorni dalla pubblicazione del bando sulla GURI;
- o di provvedere alle seguenti forme di pubblicità, ai sensi degli artt. 2, comma 6 e 3, comma 1, lett. a) del D.M. 2/12/2016:
 - Pubblicazione del Bando nella Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana (GURI) – V serie speciale;

- Pubblicazione del Bando, in estratto, su un quotidiano a diffusione nazionale e su un quotidiano a diffusione locale;
 - Pubblicazione sul sito informatico dell'Osservatorio Regionale;
 - sull'Osservatorio Regionale Contratti Pubblici;
 - pubblicazione di tutti i documenti di gara sulla piattaforma telematica di negoziazione in uso alla SUA Provincia di Fermo (https://app.albofornitori.it/alboeproc/albo_provinciafermo) e del solo Bando di gara sul sito web "Profilo del Committente" della SUA Provincia di Fermo, (<http://www.provincia.fermo.it/SUA>), sulla pagina "Amministrazione Trasparente" ed all'Albo Pretorio del Comune di Sant'Elpidio a Mare;
- individuare nell'ing. Raffaele Trobbiani Istruttore Direttivo Tecnico c/o il Servizio LL.PP del Comune di Sant'Elpidio a Mare, il Responsabile Unico del Procedimento e Direttore dei Lavori;
- dare atto che l'appalto in questione presenta il seguente quadro economico:

A) Totale lavori	€ 1.781.216,68
di cui:	
- Lavorazioni soggette a ribasso d'asta.....	€ 1.741.585,91
- Oneri per la sicurezza non soggetti a ribasso d'asta	€ 39.630,77
 B) Somme a disposizione	 € 418.783,32
A + B) Totale progetto	€ 2.200.000,00

- la propria determinazione Registro Settore I - AA.GG. - Contratti SUA – Risorse Umane n. 53 RS (RG n. 97) del 19/02/2020 con la quale, preso atto del predetto provvedimento, si procedeva ad avviare p/c del nominato Ente la procedura attribuita, con ogni conseguente adempimento anche per quanto riguarda l'acquisizione del Codice Identificativo Gara (CIG);

Dato atto che:

- in conformità a quanto stabilito dall'art. 3, comma 2, della deliberazione del 10.01.07 dell'Autorità di Vigilanza sui contratti pubblici, al presente procedimento di selezione del contraente la stessa Autorità ha attribuito il seguente Codice Identificativo di Gara **CIG: 8215501DE2e**, ai fini del pagamento del contributo, il numero di gara assegnato è il seguente: 7691920;
- che, al fine di ottemperare all'obbligo di cui all'art. 40, comma 2 del Codice, la procedura è stata indetta e verrà esperita mediante l'uso della piattaforma di e-procurement fornita da Net4market-CSAmed srl di Cremona, testata come in grado di garantire il rispetto dell'integrità dei dati e la riservatezza delle offerte, come imposto dall'art. 52 del Codice, reperibile all'indirizzo https://app.albofornitori.it/alboeproc/albo_provinciafermo;
- la data e l'ora di scadenza per la presentazione delle offerte è stata fissata al giorno 20 marzo 2020, entro e non oltre le ore 13:00 e quelle di apertura delle offerte, alle ore 09.30 del seguente giorno 23 marzo;

Atteso che, così come previsto dell'art. 77, comma 7, del Codice dei Contratti, scaduto il termine fissato per la presentazione delle offerte si procede alla costituzione della Commissione giudicatrice;

Concordatamente al Responsabile dell'Area 4 - Lavori Pubblici e Patrimonio del Comune committente si ritiene di individuare i componenti della Commissione giudicatrice nelle persone di:

- Ing. Lara Millevolte - Presidente di commissione
- Ing. Marco Caffarelli – Membro esperto
- Ing. Raffaele Trobbiani - Membro esperto

dei quali sono stati acquisiti i relativi *curricula* che, allegati alla presente, ne formano parte integrante e sostanziale;

Ritenuto altresì di individuare quale Segretario con funzione verbalizzante delle operazioni svolte in occasione della procedura in argomento, la Dott.ssa Mara Gambini, dipendente presso il Servizio

Contratti - SUA della Provincia di Fermo e la sig.ra Mirella Raimondi, del medesimo Servizio, quale eventuale sostituto del segretario con funzione verbalizzante;

Visti:

- il T.U. delle leggi sull'Ordinamento degli Enti Locali (d.lgs n.267/2000);
- il D.Lgs.50 del 18/4/2016;
- il D.Lgs 163/06 ss.mm.i., per gli articoli richiamati dal D.Lgs.50 del 18/4/2016
- la riferita "Convenzione per il conferimento delle funzioni di Stazione Unica Appaltante (S.U.A.) ai sensi e per gli effetti del combinato disposto dell'art. 37 de D.Lgs. 18/04/2016, n. 50 e dell'art. 1, comma 88, della Legge 07/04/2014, n. 56", sottoscritta tra il Comune di Sant'Elpidio a Mare e la Provincia di Fermo;

DETERMINA

di dare atto che la narrativa che precede rappresenta presupposto di fatto e diritto e quindi motivazione per il presente atto e per l'effetto

1. **di individuare** i componenti della Commissione giudicatrice per la procedura in oggetto nelle persone di:
 - Ing. Lara Millevolte - Presidente di commissione
 - Ing. Marco Caffarelli – Membro esperto
 - Ing. Raffaele Trobbiani - Membro espertodei quali sono stati acquisiti i relativi *curricula* che, allegati alla presente, ne formano parte integrante e sostanziale;
2. **di individuare** quale Segretario con funzione verbalizzante delle operazioni svolte dalla in occasione della procedura in argomento la Dott.ssa Mara Gambini, dipendente presso il Servizio Contratti - SUA della Provincia di Fermo e la sig.ra Mirella Raimondi, del medesimo Servizio, quale eventuale sostituto del segretario con funzione verbalizzante;
3. per quanto disposto all'art. 29, comma 1, del D.Lgs. 50/16 ss.mm.ii., di **provvedere alla pubblicazione** del presente provvedimento sulla pagina "profilo del committente" della Stazione Unica Appaltante della Provincia di Fermo (<http://www.provincia.fermo.it/sua> e precisamente al seguente indirizzo web: <http://www.provincia.fermo.it/sua/procedure-di-gara/sua-p-c-del-comune-di-santelpidio-a-mareprocedura-aperta-per-laffidamento-dei-lavori-di-adequamento-sismico-tramite-demolizione-e-ricostruzione-della-scuola-martinelli>), sul sito informatico del Ministero delle infrastrutture di cui al decreto del Ministro dei lavori pubblici 6 aprile 2001, n. 20 (*rectius*: sull'apposito sito internet istituito dalla per la pubblicazione dei bandi, esiti ed avvisi relativi a procedure contrattuali di lavori servizi e forniture dall'Osservatorio dei Contratti Pubblici della Regione Marche) e sulla piattaforma telematica in uso alla SUA-Provincia di Fermo (https://app.albofornitori.it/alboeproc/albo_provinciafermo).

Il Responsabile del procedimento
F.to MARA GAMBINI

Il Dirigente del Settore
F.to Dott. Lucia Marinangeli

Per copia conforme all'originale, in carta libera ad uso amministrativo

Il Dirigente del Settore
Dott. Lucia Marinangeli
*Documento informatico firmato digitalmente ai sensi del
D.Lgs 82/2005 s.m.i. e norme collegate, il quale sostituisce
il documento cartaceo e la firma autografa*