



STAZIONE UNICA APPALTANTE (S.U.A)

Fax 0734/232288 – PEC: provincia.fermo@emarche.it
Viale Trento n. 113, 63900 Fermo (FM)
C.F. 90038780442 – PI 02004530446

**SUA p/c del Comune di di Maiolati Spontini: procedura aperta per affidamento
"Incarico di progettazione definitiva, esecutiva, direzione lavori, contabilità,
coordinamento alla sicurezza in fase di progettazione ed esecuzione del Nuovo
Cimitero associato nella frazione Moie I Stralcio" CIG 7432229564.**

VERBALE N. 3 del 29/05/2018

Successivamente, l'anno duemiladiciotto, il giorno ventinove del mese di maggio (29/05/2018), alle ore 09:00, si è riunita, in seduta pubblica, la Commissione deputata alla valutazione dell'offerta tecnica, così composta:

- Ing. Gianni Roccato Presidente;
- Arch. Nicla Paola Frezza Componente;
- Geom. Alessandro Testadiferro - Componente;

oltre che la Sig.ra Mirella Raimondi, quest'ultima in qualità di segretario verbalizzante. Il Presidente, richiamata la comunicazione del 24/05/2018 pubblicata sulla pagina web della procedura del seguente tenore *"Si comunica che martedì 29/05/18 alle ore 8.30 presso la sede della Provincia di Fermo in Viale Trento 113, si terrà la seduta pubblica destinata all'apertura della busta B - Offerta tecnica"* procede con l'apertura delle buste "B - Offerta Tecnica" allegate dai raggruppamenti ammessi ed all'esito della verifica la Commissione dà atto che per tutte le partecipanti è presente la documentazione prescritta al § 16 del Disciplinare e pertanto ne dichiara l'ammissione alla fase di valutazione. La seduta pubblica si chiude alle ore 9.30. Immediatamente di seguito, in seduta riservata,

LA COMMISSIONE

procede all'esame e valutazione delle offerte tecniche secondo i criteri, i pesi e le modalità previsti dal § 16 della Lettera d'invito e di seguito riportati:

A	PROFESSIONALITA' E ADEGUATEZZA DELL'OFFERTA	Max 43 punti
B	CARATTERISTICHE METODOLOGICHE DELL'OFFERTA	Max 30 punti
C	CRITERI AMBIENTALI MINIMI - CAPACITA' TECNICA DEI PROGETTISTI	Max 2 punti

In particolare, i componenti la Commissione procedono, singolarmente e per gli elementi A e B sopra riportati, alla valutazione delle offerte tecniche mediante il "confronto a coppie". In merito alla valutazione dell'elemento "A PROFESSIONALITA' E ADEGUATEZZA DELL'OFFERTA" i componenti della Commissione esprimono le preferenze come di seguito specificato:

Roccatò:

	2 Ing. Mof-fa	3 Studio Paci	4 Isp Engi-neering	5 RPT Exid	6 Città Fu-tura	7 Team Project	8 RTP My-thos	9 RTP Pat-ta	10 Grup-po Mar-che	11 Perrini	12 Pasquinelli	13 Studio TI	TOTALE	
1 RTP Vuturo	3	0	2	2	2	2	2	1	1	3	1	1	3	10
2 Ing. Mof-fa		5	2	4	4	2	4	3	5	3	3	5	0	
3 Studio Paci			4	2	2	3	1	1	2	1	1	2	1	27
4 Isp Engi-neering				3	3	2	4	2	4	2	3	4	2	
5 RPT Exid					1	1	2	1	1	2	2	2	19	
6 Città Fu-tura						2	1	1	2	2	2	2	19	
7 Team Project							3	2	3	2	2	3	4	
8 RTP My-thos								2	1	1	2	1	1	24
9 RTP Pat-ta									2	1	1	1	2	10
10 Grup-po Mar-che										2	2	1	1	28
11 Perrini											1	1	2	10

12 Pasquinelli	2	11
13 Studio TI		28

Frezza

	2 Ing. Mof- fa		3 Studio Paci		4 Isp Engi- neering		5 RPT Exid		6 Città Fu- tura		7 Team Project		8 RTP My- thos		9 RTP Pat- ta		10 Grup- po Mar- che		11 Perrini		12 Pasquinelli		13 Studio TI		TOTALE
1 RTP Vuturo	3	0	0	2	2	0	0	2	0	2	2	0	0	2	1	1	0	4	1	1	0	2	0	4	9
2 Ing. Mof- fa	0	5	0	2	0	2	0	4	0	4	0	2	0	4	0	3	0	5	0	3	0	5	0	5	0
3 Studio Paci			4	0	2	0	2	0	2	0	3	0	1	1	2	0	1	1	2	0	2	0	1	1	27
4 Isp Engi- neering					0	3	0	3	0	2	0	2	0	4	0	2	0	4	0	2	0	5	0	5	2
5 RPT Exid							1	1	2	0	1	1	2	0	0	2	2	0	1	1	0	2	2	18	
6 Città Fu- tura									2	0	1	1	2	0	0	2	2	0	2	0	2	0	0	2	19
7 Team Project											0	3	0	2	0	3	0	2	0	4	0	4	4	4	
8 RTP My- thos													2	0	1	1	2	0	2	0	1	1	1	24	
9 RTP Pat- ta															0	2	1	1	1	1	0	2	10		
10 Grup- po Mar- che																	2	0	2	0	1	1	29		
11 Perrini																			0	2	0	2	9		
12 Pasquinelli																					0	2	20		
13 Studio TI																								31	

Testadiferro

	2 Ing. Mof- fa		3 Studio Paci		4 Isp Engi- neering		5 RPT Exid		6 Città Fu- tura		7 Team Project		8 RTP My- thos		9 RTP Pat- ta		10 Grup- po Mar- che		11 Perrini		12 Pasquinelli		13 Studio TI		TOTALE
1 RTP Vuturo	3	0	0	2	2	0	0	2	0	2	2	0	0	2	1	1	0	4	1	1	1	1	0	4	10
2 Ing. Mof- fa	0	5	0	2	0	2	0	4	0	4	0	2	0	4	0	3	0	5	0	3	0	5	0	5	0
3 Studio Paci			4	0	2	0	2	0	2	0	3	0	1	1	2	0	1	1	2	0	2	0	1	1	27

4 Isp Engineering	0	3	0	3	0	3	0	4	0	2	0	4	0	2	0	4	0	5	2
5 RPT Exid	1	1	2	0	1	1	3	0	0	2	2	0	2	0	0	0	2	20	
6 Città Futura	2	0	1	1	2	0	0	2	2	0	2	0	2	0	0	2	19		
7 Team Project	0	3	0	2	0	3	0	2	0	3	0	2	0	3	0	4	5		
8 RTP Mythos	2	0	1	1	2	0	2	0	2	0	1	1	24						
9 RTP Patta	0	2	1	1	1	1	1	0	2	10									
10 Gruppo Marche	2	0	2	0	1	1	29												
11 Perrini	1	1	0	2	10														
12 Pasquinelli	0	2	15																
13 Studio TI	31																		

Una volta terminati i confronti a coppie vengono sommati i valori attribuiti ad ogni offerta da parte di tutti i commissari. Tali somme provvisorie vengono quindi trasformate in coefficienti definitivi, riportando ad 1 la somma più alta e proporzionando a tale somma massima le somme provvisorie prima calcolate, infine viene assegnato il punteggio per il criterio A applicando al punteggio massimo (43 punti) il coefficiente individuato, come di seguito dettagliato

	Roccato	Frezza	Testadiferro	TOTALE	COEFF MIGLIORE	COEFFICIENTE DEFINITIVO	PUNTEGGIO (max 43)
1 RTP Vuturo	10	9	10	29	90	0,32	13,76
2 Ing. Moffa	0	0	0	0		0	0
3 Studio Paci	27	27	27	81		0,9	38,7
4 Isp Engineering	2	2	2	6		0,07	3,01
5 RPT Exid	19	18	20	57		0,63	27,09
6 Città Futura	19	19	19	57		0,63	27,09
7 Team Project	4	4	5	13		0,14	6,02
8 RTP Mythos	24	24	24	72		0,8	34,4
9 RTP Patta	10	10	10	30		0,33	14,19
10 Gruppo Marche	28	29	29	86		0,96	41,28

11 Perrini	10	9	10	29		0,32	13,76
12 Pasquinelli	11	20	15	46		0,51	21,93
13 Studio TI	28	31	31	90		1	43

In merito alla valutazione dell'elemento "B CARATTERISTICHE METODOLOGICHE DELL'OFFERTA" i componenti della Commissione esprimono le preferenze come di seguito specificato:

Roccatò

	2 Ing. Moffa	3 Studio Paci	4 Isp Engineering	5 RPT Exid	6 Città Futura	7 Team Project	8 RTP Mythos	9 RTP Patta	10 Gruppo Marche	11 Perrini	12 Pasquinelli	13 Studio TI	TOTALE
1 RTP Vuturo	3	3	3	2	2	2	2	1	1	1	1	2	10
2 Ing. Moffa		6	1	1	5	4	2	4	4	2	4	5	1
3 Studio Paci			6	2	2	4	2	2	1	1	3	1	34
4 Isp Engineering				5	5	2	5	4	6	3	5	6	1
5 RPT Exid					1	1	3	1	1	2	1	1	23
6 Città Futura						3	1	1	1	1	1	1	21
7 Team Project							3	3	4	2	3	4	4
8 RTP Mythos								1	1	2	1	1	21
9 RTP Patta									2	2	1	2	17
10 Gruppo Marche										3	2	1	34
11 Perrini											2	3	8
12 Pasquinelli												2	20
13 Studio TI													29

Frezza

	2 Ing. Moffa	3 Studio Paci	4 Isp Engineering	5 RPT Exid	6 Città Futura	7 Team Project	8 RTP Mythos	9 RTP Patta	10 Gruppo Marche	11 Perrini	12 Pasquinelli	13 Studio TI	TOTALE
1 RTP Vuturo	3	0	0	3	0	2	0	2	1	1	0	2	10

2 Ing. Moffa	0	6	1	1	0	5	0	4	0	2	0	4	0	4	0	6	0	2	0	6	0	5	1
	3 Studio Paci		6	0	2	0	2	0	4	0	2	0	2	0	1	1	3	0	2	0	1	1	34
		4 Isp Engineering		0	5	0	5	0	2	0	5	0	4	0	6	0	3	0	5	0	6	1	
			5 RPT Exid		1	1	3	0	1	1	2	0	0	2	2	0	1	1	1	1	1	23	
			6 Città Futura		3	0	1	1	1	1	1	0	2	2	0	1	1	1	1	1	1	21	
				7 Team Project		0	3	0	3	0	4	0	2	0	5	0	5	4					
				8 RTP Mythos		1	1	0	2	2	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	21	
				9 RTP Patta		0	2	2	0	1	1	0	2	17									
				10 Gruppo Marche		3	0	2	0	1	1	1	34										
				11 Perrini		0	3	0	3	8													
				12 Pasquinelli		0	2	27															
				13 Studio TI				30															

Testadiferro

	2 Ing. Mof- fa	3 Studio Paci	4 Isp Engi- neering	5 RPT Exid	6 Città Fu- tura	7 Team Project	8 RTP My- thos	9 RTP Pat- ta	10 Grup- po Mar- che	11 Perrini	12 Pasquinelli	13 Studio TI	TOTALE										
1 RTP Vuturo	3	0	0	3	0	2	0	2	1	1	0	3	1	1	0	3	0	2	10				
	2 Ing. Mof- fa		0	6	1	1	0	5	0	4	0	2	0	4	0	6	0	2	0	5	0	5	1
		3 Studio Paci		6	0	2	0	2	0	2	0	1	1	3	0	2	0	1	1	34			
			4 Isp Engi- neering		0	5	0	5	0	2	0	5	0	4	0	6	0	3	0	5	0	6	1
			5 RPT Exid		1	1	3	0	1	1	2	0	0	2	2	0	1	1	1	1	23		
			6 Città Fu- tura		3	0	1	1	1	1	0	2	2	0	1	1	1	1	1	21			
				7 Team Project		0	3	0	3	0	4	0	2	0	4	0	5	4					
				8 RTP My- thos		1	1	0	2	2	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	21		
				9 RTP Pat- ta		0	2	2	0	1	1	0	2	17									

10 Gruppo Marche	3	0	2	0	1	1	34
11 Perrini		0	2	0	3		8
12 Pasquinelli				0	2		23
13 Studio TI							30

Stante l'ora

IL PRESIDENTE

sospende la seduta. Dispone che i plichi pervenuti siano conservati nell'armadietto della stanza n. 15, sita al IV Piano della Sede della Provincia, in V.le Trento 113-Fermo-, opportunamente chiuso a chiave, conservata a cura del Segretario verbalizzante e propone di riprendere le valutazioni il giorno successivo alle ore 9.30.

La seduta è tolta alle ore 18.30

IL PRESIDENTE

F.to Ing. Gianni Roccato

I COMMISSARI

F.to Arch. Nicla Paola Frezza

F.to Geom. Alessandro Testadiferro

**LA SEGRETARIA
VERBALIZZANTE**

F.to Sig.ra Mirella Raimondi