



STAZIONE UNICA APPALTANTE (S.U.A)

Fax 0734/232288 – PEC: provincia.fermo@emarche.it
Viale Trento n. 113, 63900 Fermo (FM)
C.F. 90038780442 – PI 02004530446

**SUA p/c del Comune di di Maiolati Spontini: procedura aperta per affidamento
"Incarico di progettazione definitiva, esecutiva, direzione lavori, contabilità,
coordinamento alla sicurezza in fase di progettazione ed esecuzione del Nuovo
Cimitero associato nella frazione Moie I Stralcio" CIG 7432229564.**

VERBALE N. 5 del 05/06/2018

Successivamente, l'anno duemiladiciotto, il giorno cinque del mese di giugno (05/06/2018), alle ore 12:30, la Commissione composta dall'Ing. Roccato, dall'Arch. Frezza e dal Geom. Testadiferro, oltre che la Dott.ssa Chiara Voltattorini quale sostituto del segretario verbalizzante, si riunisce in seduta pubblica.

Richiamata la comunicazione pubblicata il giorno 30/05/2018 sulla pagina web dedicata alla procedura del seguente tenore: *“Si comunica che martedì 05/06/18 alle ore 12.30 presso la sede della Provincia di Fermo in Viale Trento 113, si terrà la seduta pubblica dedicata alla lettura dei punteggi dell'Offerta tecnica e all'apertura della busta C - Offerta economica.”*

IL PRESIDENTE

procede alla lettura dei punteggi attribuiti nelle seduta dedicata alla valutazione dell'offerta tecnica, come riportati nei verbali n. 3 e 4 e di seguito sinteticamente riprodotti:

	Punteggio Offerta Tecnica
1 RTP Vuturo	22,99
2 Ing. Moffa	0,92
3 Studio Paci	72,36
4 Isp Engineering	4,00

5 RPT Exid	50,65
6 Città Futura	48,81
7 Team Project	9,85
8 RTP Mythos	56,29
9 RTP Patta	31,92
10 Gruppo Marche	75
11 Perrini	23,50
12 Pasquinelli	45,68
13 Studio TI	72,77

Evidenzia che i seguenti operatori non hanno superato la soglia di sbarramento prevista al § 18.1, e pertanto non sono ammesse all'apertura dell'offerta economica:

1 RTP Vuturo
2 Ing. Moffa
4 Isp Engineering
7 Team Project
9 RTP Patta
11 Perrini

procede con l'apertura delle buste "C – Offerta Economica" e la lettura delle offerte della altre partecipanti, calcolando, come previsto dal § 18.3 d della Lettera d'invito, il coefficiente da applicare per l'attribuzione del punteggio.

Per l'offerta economica (max 20 punti) con la formula bilineare:

$C_i \text{ (per } A_i \leq A \text{ soglia)} = X * (A_i / A \text{ soglia})$ $C_i \text{ (per } A_i > A \text{ soglia)} = X + (1,00 - X) * [(A_i - A \text{ soglia}) / (A \text{ max} - A \text{ soglia})]$

dove:

C_i = coefficiente attribuito al concorrente i-esimo;

A_i = valore del ribasso percentuale del concorrente i-esimo;

A soglia = media aritmetica dei valori del ribasso offerto dai concorrenti;

$X = 0,80$;

$A \text{ max}$ = valore del ribasso percentuale più conveniente.

Per l'offerta tempo (max 5 punti) con la seguente formula:

$D_i = T_i / T_{medio}$

dove:

Di = coefficiente attribuito al concorrente i-esimo;

Ti = la riduzione percentuale sul tempo massimo di espletamento dell'incarico formulata dal concorrente i-esimo;

Tmedio = la media aritmetica delle riduzioni percentuali del tempo

Le offerte presentate sono le seguenti:

Offerta Prezzo

	Riduzione Prezzo	Media Ribasso Prezzo	Coeff.	PUNTEGGIO O.E. (max 20)
3 Studio Paci	57,321%	44,541%	1,00	20,00
5 RPT Exid	42,880%		0,77	15,40
6 Città Futura	45,777%		0,82	16,39
8 RTP Mythos	43,150%		0,78	15,50
10 Gruppo Marche	50,000%		0,89	17,71
12 Pasquinelli	35,360%		0,64	12,70
13 Studio TI	37,300%		0,67	13,40

Offerta Tempo

	Riduzione Tempo	Media Ribasso Tempo	Coeff.	PUNTEGGIO O.T. (max 5)
3 Studio Paci	20,00%	20,000%	1,00	5
5 RPT Exid	20,00%		1,00	5
6 Città Futura	20,00%		1,00	5
8 RTP Mythos	20,00%		1,00	5
10 Gruppo Marche	20,00%		1,00	5
12 Pasquinelli	20,00%		1,00	5
13 Studio TI	20,00%		1,00	5

Pertanto i punteggi complessivi dell'offerta economica sono i seguenti:

	OFFERTA PREZZO	OFFERTA TEMPO	OFFERTA ECONOMICA
3 Studio Paci	20,00	5,00	25,00
5 RPT Exid	15,40	5,00	20,40
6 Città Futura	16,39	5,00	21,39
8 RTP Mythos	15,50	5,00	20,50
10 Gruppo Marche	17,71	5,00	22,71
12 Pasquinelli	12,70	5,00	17,70
13 Studio TI	13,40	5,00	18,40

IL PRESIDENTE

Prosegue quindi calcolando l'offerta economicamente più vantaggiosa, data dalla somma dei punteggi assegnati all'offerta tecnica e all'offerta economica e di seguito

riprodotta:

	OFFERTA TECNICA	OFFERTA ECONOMICA	TOTALE
3 Studio Paci	72,36	25,00	97,359
5 RPT Exid	50,65	20,40	71,055
6 Città Futura	48,81	21,39	70,196
8 RTP Mythos	56,29	20,50	76,791
10 Gruppo Marche	75,00	22,71	97,709
12 Pasquinelli	45,68	17,70	63,380
13 Studio TI	72,77	18,40	91,168

addivenendo alla seguente graduatoria:

1°	Gruppo Marche	97,709
2°	Studio Paci	97,359
3°	Studio TI	91,168
4°	RTP Mythos	76,791
5°	RPT Exid	71,055
6°	Città Futura	70,196
7°	Pasquinelli	63,380

Poiché le offerte prima e seconda in graduatoria superano la soglia di anomalia di cui al'art. 97,

IL PRESIDENTE

chiude la seduta pubblica dandone comunicazione al RPS.

Immediatamente di seguito, nella stessa stanza, il sostituto del Responsabile del Procedimento di Selezione, Dott. Maurizio Conoscenti, prende atto che le offerte dello Studio Tecnico Gruppo Marche e dello Studio Paci srl, appaiono anomale secondo quanto previsto dal comma 3 dell'art. 97 del D. Lgs. 50/16, in quanto sia il punteggio relativo all'offerta tecnica (75,00 per il Gruppo Marche e 72,36 per lo Studio Paci) che il punteggio relativo all'offerta economica (22,71 per il Gruppo Marche e 25,00 per lo Studio Paci) sono superiori ai 4/5 dei corrispondenti punti massimi previsti dalla Lettera d'invito. Per l'effetto, ai sensi di quanto stabilito dallo stesso art. 97 del citato Decreto 50, decide di attivare la procedura di verifica, invitando le partecipanti a presentare le

giustificazioni ritenute più opportune in merito agli elementi costitutivi la propria offerta economica. Dispone che del presente verbale, oltre che dei verbali di valutazione delle offerte tecniche, sia data pubblicazione sul sito web della Provincia di Fermo dedicato alla procedura in oggetto e che i plichi pervenuti, ricomposti nella loro integrità, siano conservati nell'armadietto della stanza n. 13, sita al IV Piano della Sede della Provincia, in V.le Trento 113-Fermo.

La seduta è tolta alle ore 13.00.

Responsabile del Procedimento di Selezione

IL PRESIDENTE

F.to Dott. Maurizio Conoscenti

F.to Ing. Gianni Roccato

I COMMISSARI

Il Segretario Verbalizzante

F.to Arch. Nicla Paola Frezza

F.to Dott.ssa Chiara Voltattorni

F.to Geom. Alessandro Testadiferro