

COMUNE DI TORRE SAN PATRIZIO
PROVINCIA DI ASCOLI PICENO

VERBALE DI GARA N. 3 PER LA SCELTA DEL SOCIO PRIVATO PER LA COSTITUZIONE DI SOCIETA' A CAPITALE MISTO PUBBLICO PRIVATO AI SENSI DELL'ART 113, 5° COMMA, LETT. B) Dlgs 267/2000 PER LA GESTIONE DI SERVIZI.

Il giorno 2.3.2006 alle ore 15,00 presso la sala riunioni del Comune di Torre S. Patrizio

PREMESSO che, con delibera consiliare n.33/2005, il Comune di Torre San Patrizio precisava di affidare ed assegnare alla costituenda S.r.l., ai sensi dell'art 113, comma 5°, lett. b) del D. lgs n. 267/2000, i servizi pubblici inerenti alla gestione dei rifiuti così come implicati dal ciclo integrato stabilito dal D. lgs. 05.02.1997 n° 22 nonché dall'Art. 6 della L. R. n. 28/99 e loro successive modificazioni, gestione della pubblica illuminazione, del calore ed energia, del verde pubblico, teatro comunale, riservandosi di affidare in futuro — con separate delibere — ulteriori servizi pubblici di gestione in quanto compresi nell'oggetto sociale della società.

Dato atto che con delibera di giunta n.115/2005, è stata data esecuzione alle determinazioni consiliari, nominando la Commissione di gara così composta:

Presidente Diamanti Luciano

Membri: Marinangeli Adolfo, Fabio Alessandrini

Segretario: Aldo Tama

Tenuto conto che il dipendente Aldo Tama, assente per ferie, viene sostituito dalla dipendente Maria Grazia Apolloni.

Visto il Verbale di gara del giorno 23.02.2006 in base al quale alla Astea spa, in qualità di capogruppo, è stata comunicata l'esclusione dalla gara per le motivazioni indicate e la successiva comunicazione a tutte le ditte della in cui si procederà all'apertura della *Busta n° 3: offerta economica servizi da gestire* ed alla aggiudicazione provvisoria, a seguito della valutazione dell'offerta tecnica.

Dato atto che è pervenuta da parte dell'Astea spa — allegata alla presente — una comunicazione pervenuta, tramite fax, al protocollo n. 982 del 1.3.2006 e ritenuto di non poter accettare quanto richiesto, si procede all'apertura delle buste, previa comunicazione della presente decisione come da nota allegata, dando mandato al Presidente di trasmettere la citata nota contenente le motivazioni del diniego.

Precisato che all'interno del plico dovevano essere contenuti, a pena di nullità:

n° 4 (quattro) buste chiuse, numerate, sigillate con ceralacca e controfirmate sul lembo di chiusura dal legale rappresentante dell'impresa partecipante (ovvero della capogruppo), con l'indicazione dell'impresa che presenta l'offerta, ovvero dell'impresa capogruppo — con indicazione delle singole imprese raggruppare — nonché della sede legale della stessa:

- Busta n° 1: documenti;

- Busta n° 2: offerta tecnica;

- Busta n° 3: offerta economica servizi da gestire

- Busta n°4: offerta economica pura

Dato atto che si era già provveduto all'apertura della *Busta n.1: Documenti* di tutti i partecipanti ed alla *Busta n° 2: offerta tecnica* e della *Busta n°4: offerta economica pura* della sola A.T.I Senesi srl capogruppo, Ecoelpidiense srl Mandante, Pema srl Mandante, verificando la correttezza della documentazione allegata.

Tenuto conto che la *Busta n.2* contenente il *Progetto tecnico*, illustra la gestione prevista dei servizi e le proposte migliorative dal punto di vista gestionale, tecnico ed organizzativo in base al crono programma relativo alla tempistica per realizzare i servizi e le innovazioni, miglioramenti e modifiche previste, la Commissione provvede alla valutazione del progetto tecnico presentato dalla A.T.I Senesi srl capogruppo, come da allegate schede riepilogative, assegnando un punteggio totale di punti 78 (settantotto) su 90.

Terminata la valutazione del *Progetto tecnico*, alle ore 16.30 la Commissione, in seduta pubblica, procede all'apertura della *Busta n° 3: offerta economica servizi da gestire* presentato dalla A.T.I Senesi srl capogruppo, che ha offerto il ribasso percentuale del 145% (uno virgola centoquarantacinque per cento) pari ad € 1.742.69, sull'importo a base d'asta di euro 152.200,00, e quindi per € 150.457,31.

Il punteggio relativo all'offerta economica, pari a 10, non viene assegnato, poiché la formula prevedeva un conteggio rapportato ad una pluralità di offerte.

Al termine delle operazioni la Commissione dà, altresì, mandato al Presidente di comunicare alla Senesi srl, in qualità di capogruppo, l'aggiudicazione provvisoria, previa approvazione dei verbali di gara, da parte della giunta comunale.

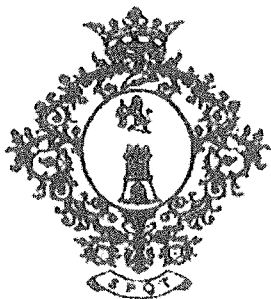
Letto, confermato e sottoscritto

Il presidente Diamanti Luciano

I membri Marinangeli Adolfo

Il Segretario Apolloni Maria Grazia

Fabio Alessandrini



COMUNE DI TORRE SAN PATRIZIO
PROVINCIA DI ASCOLI PICENO

Prot. n.

Spett.le
ASTEA SPA
Via Guazzatore 163
60027 OSIMO (AN)

fax 071 7247214

GARA PER LA SCELTA DEL SOCIO PRIVATO PER LA COSTITUZIONE DI SOCIETA' A CAPITALE MISTO PUBBLICO PRIVATO AI SENSI DELL'ART 113, 5° COMMA, LETT. B) Dlgs 267/2000 PER LA GESTIONE DI SERVIZI.

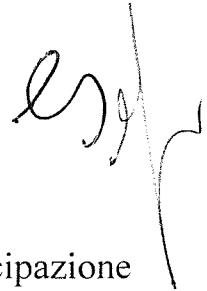
Comunicazione.

Premesso che il giorno 23.2.2006, presso la sala riunioni del Comune di Torre S. Patrizio, si è riunita la Commissione di gara di cui in oggetto.

Visto che la Commissione ha preso atto della mancanza, fra l'altro, da parte della costituenda R.T.I tra le imprese Astea spa, Fermo Asite srl, Steca spa - nel suo complesso- del requisito di partecipazione previsto al punto d) dell'art. 7 del Bando di gara "aver fatturato – nel triennio 2002/2004 – almeno € 20.000.000,00 (ventimilioni/00) complessivi, in relazione ai servizi gestione rifiuti ai sensi del D.Lgs 22/97".

Richiamate le note:

- prot. 927 del 25.2.2006 con la quale si comunicava che la costituenda R.T.I tra le imprese Astea spa, Fermo Asite srl, Steca spa, era stata esclusa dalla gara in oggetto.
- prot. 982 del 1.3.2006 della Astea spa, con la quale dichiara tra l'altro che **"il fatturato della Fermo Asite srl è stato comprovato parzialmente** in quanto solo una quota è stata conseguita con servizio prestato a stazioni appaltanti in grado di rilasciare, come richiesto, dichiarazioni per importi e buona esecuzione del servizio (raccolta e trasporto rifiuti); (...)Vi invitiamo pertanto a non procedere all'apertura delle offerte in data 2.3.06 fino a completa verifica di quanto sopra. Rimанiamo a Vs. disposizione in attesa di conoscere la documentazione da presentare in aggiunta a quella prevista dall'art. 11 n. 1 del bando di gara."



Precisato che:

- l'esclusione trova ragione nella mancanza del requisito di partecipazione previsto al punto d) dell'art. 7 del Bando di gara "aver fatturato – nel triennio 2002/2004 – almeno € 20.000.000,00 (ventimilioni/00) complessivi, in relazione ai servizi gestione rifiuti ai sensi del D.Lgs 22/97"
- a conferma del possesso del requisito dovevano "essere allegate a riprova di quanto sopra copie conformi attestanti gli importi e la buona esecuzione del servizio rilasciate dalle rispettive stazioni appaltanti", pena l'esclusione
- documentazione che, sia per gli importi che per la buona esecuzione non è stata prodotta
- la richiesta di presentare documentazione integrativa - di cui alla richiamata Prot. 982 del 1.3.2006 della Astea - conferma che **"il fatturato della Fermo Asite srl è stato comprovato parzialmente"**,

SI COMUNICA

Che la nota della Astea spa, pervenuta al prot. 982 del 1.3.2006, conferma la valutazione di carenza della documentazione presentata e pertanto la richiesta non può essere accolta.

Torre S. Patrizio lì

IL PRESIDENTE
Diamanti dott. Luciano

Ditta: **A.T.I. tra: SENESI SRL - ECO ELPIDIENSE SRL - PE.MA. SRL**



RIEPILOGO PUNTEGGIO

Punteggio complessivo disponibile è pari a 100 Punti

Punteggi assegnati:

Descrizione				Punti max	Punti assegnati
1	Offerta economica relativa ai servizi			10	xx
2	Valutazione progetti:				
	- Gestione Rifiuti			40	35
	- Gestione del Calore			10	9
	- Gestione Illuminazione pubblica			5	5
	- Gestione Verde Pubblico			10	7
	- Gestione Teatro comunale			5	5
3	Valutazione requisiti ditta:				
	- categorie Soa OG 11			1	xx
	- categoria Soa OG 12			1	1
	- categoria Soa OS 24			1	1
	- categoria Soa OS 28			1	xx
	- categoria Soa OS 30			1	xx
	- certificazione ISO			5	5
	- certificazione EMAS			10	10
	Totale Punteggio			100	78

GESTIONE RIFIUTI

Valutazione Progetto

Costo del servizio per l'Ente		Costo per la ditta garantendo lo stesso servizio		Costo del servizio con eventuali migliorie e con l'introduzione della Raccolta Differenziata						
anno 2005					Proposta n. 1		Proposta n. 2		Proposta n. 3	
€/anno	70.000,00	€/anno	70.000,00	Sistema attuale	€/anno	84.564,11	€/anno	99.417,33	€/anno	112.433,04
				Nuovo sistema	€/anno	72.874,98	€/anno	81.915,38	€/anno	89.837,38
				Risparmio	€/anno	11.689,13	€/anno	17.501,95	€/anno	22.595,66
Raccolta differenziata al 4,1%		Raccolta differenziata all'8% + n. 10 cassonetti			Introduzione raccolta differenziata smaltimento a Torre S.Patrizio con le nuove tariffe		Introduzione raccolta differenziata smaltimento a Fermo con l'attuale tariffa		Introduzione raccolta differenziata smaltimento a Fermo con la nuova tariffa post-mortem	

Punti a disposizione per la valutazione del progetto

40

Parametri di valutazione:

	%	Punteggio max	Punti assegnati
- completezza del progetto	40%	16	15
- elementi di sviluppo	30%	12	10
- coerenza del progetto	10%	4	4
- fattibilità del progetto	20%	8	6
Totale Punti		40	35

Note:



GESTIONE DEL CALORE

Valutazione Progetto

Costo del servizio per l'Ente		Costo per la ditta garantendo lo stesso servizio		Costo del servizio con eventuali migliorie						
anno 2005					Proposta n. 1		Proposta n. 2		Proposta n. 3	
€/anno	15.000,00	€/anno	15.000,00	Sistema attuale	€/anno	15.000,00	€/anno		€/anno	
				Nuovo sistema	€/anno	28.469,97	€/anno		€/anno	
				Risparmio	€/anno		€/anno		€/anno	
Importo bollette+ manutenzione ordinaria		Analisi Misurazione e messa in sicurezza			Messa a norma					
				Teleallarme						
				Telegestione						
				Telecontrollo						
				Termoregolazione						

Punti a disposizione per la valutazione del progetto

10

Parametri di valutazione:

	%	Punteggio max	Punti assegnati
- completezza del progetto	40%	4	3
- elementi di sviluppo	30%	3	3
- coerenza del progetto	10%	1	1
- fattibilità del progetto	20%	2	2
Totale Punti		10	9

Note:

Va precisato il mantenimento della temperatura costante e la durata.

Tempo di intervento a chiamata

Valvole termostatiche

Integrare con la gestione della centrale termica teatro



GESTIONE ILLUMINAZIONE PUBBLICA

Valutazione Progetto

Costo del servizio per l'Ente		Costo per la ditta garantendo lo stesso servizio		Costo del servizio con eventuali migliorie						
anno 2005					Proposta n. 1		Proposta n. 2		Proposta n. 3	
€/anno	37.500,00	€/anno	37.500,00	Sistema attuale	€/anno	37.500,00	€/anno		€/anno	
				Nuovo sistema	€/anno	37.500,00	€/anno		€/anno	
				Risparmio	€/anno		€/anno		€/anno	
					Investimento di € 135.000					
					da ripartire in 7 anni					

Punti a disposizione per la valutazione del progetto

5

Parametri di valutazione:

	%	Punteggio max	Punti assegnati
- completezza del progetto	40%	2	2
- elementi di sviluppo	30%	1,5	1,5
- coerenza del progetto	10%	0,5	0,5
- fattibilità del progetto	20%	1	1
Totale Punti		5	5

Note:

Niente aumenti in base all'indice ISTAT

Niente volturazione della bollette

GESTIONE VERDE PUBBLICO

Valutazione Progetto

Costo del servizio per l'Ente		Costo per la ditta garantendo lo stesso servizio		Costo del servizio con eventuali migliorie						
anno 2005					Proposta n. 1		Proposta n. 2		Proposta n. 3	
€/anno	28.000,00	€/anno	27.957,45	Sistema attuale	€/anno		€/anno		€/anno	
				Nuovo sistema	€/anno		€/anno		€/anno	
				Risparmio	€/anno		€/anno		€/anno	
Cigliatura 4 volte all'anno										

Punti a disposizione per la valutazione del progetto

10

Parametri di valutazione:

	%	Punteggio max	Punti assegnati
- completezza del progetto	40%	4	2
- elementi di sviluppo	30%	3	2
- coerenza del progetto	10%	1	1
- fattibilità del progetto	20%	2	2
Totale Punti		10	7

Note:

La cigliatura deve essere fatta 4 volte all'anno

Il servizio deve essere svolto allo stesso modo di quello svolto attualmente



GESTIONE TEATRO COMUNALE

Valutazione Progetto

Costo del servizio per l'Ente		Costo per la ditta garantendo lo stesso servizio		Costo del servizio con eventuali migliorie						
anno 2005					Proposta n. 1		Proposta n. 2		Proposta n. 3	
€/anno	1.700,00	€/anno		Sistema attuale	€/anno		€/anno		€/anno	
				Nuovo sistema	€/anno	16.000,00	€/anno		€/anno	
				Risparmio	€/anno		€/anno		€/anno	
Solo spese fisse										

Punti a disposizione per la valutazione del progetto

5

Parametri di valutazione:

	%	Punteggio max	Punti assegnati
- completezza del progetto	40%	2	2
- elementi di sviluppo	30%	1,5	1,5
- coerenza del progetto	10%	0,5	0,5
- fattibilità del progetto	20%	1	1
Totale Punti		5	5

Note:

Investimento da parte della ditta pari a € 12.000,00

Importo comprensivo della manutenzione caldaie e centrale termica

